

Civilinė byla Nr. e2YT-891-1087/2023
Teismo proceso Nr. 2-69-3-16321-2022-9
Procesinio sprendimo kategorijos: 2.2.1.3;
2.3.9.1; 2.3.9.3.2; 2.4.4.8; 3.2.6.1; 3.4.5.5;
3.4.5.10



KAUNO APYLINKĖS TEISMAS

SPRENDIMAS LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2023 m. kovo 27 d.
Kaunas

Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėja Agnė Surblienė, sekretoriaujant Ingridai Zetrinienei, dalyvaujant pareiškėjai E. A., jos atstovui advokato padėjėjui Juliiui Paškevičiui, asmens, kurį prašoma pripažinti neveiksniu tam tikroje srityje, R. Č. atstovei advokatei Giedrei Martinėnaitei, išvadą duodančios institucijos Kauno miesto savivaldybės administracijos Sveikatos apsaugos skyriaus atstovei I. M.,

uždaramė teismo posėdyje išnagrinėjo civilinę bylą pagal pareiškėjos E. A. pareiškimą dėl fizinio asmens pripažinimo neveiksniu tam tikrose srityse, globos nustatymo ir globėjo bei turto administratoriaus paskyrimo, išvadą duodanti institucija Kauno miesto savivaldybės administracijos Sveikatos apsaugos skyrius, asmuo, kurį prašoma pripažinti neveiksniu tam tikrose srityse, R. Č.

Teismas

n u s t a t ė :

pareiškėja E. A. (toliau – pareiškėja) pareiškimu prašo pripažinti R. Č. (toliau – asmuo, kurį prašoma pripažinti neveiksniu) neveiksnia pareiškimė nurodytų turtinių ir asmeninių neturtinių santykių srityse, pripažinus R. Č. neveiksnia turtinių ir asmeninių neturtinių santykių srityse, jose nustatyti globą ir paskirti E. A. globėja bei turto administratore.

Pareiškėja ir jos atstovas advokato padėjėjas Julius Paškevičius pareiškimė bei teismo posėdžio metu nurodė, kad 2022 m. balandžio 12 d. Neįgalumo ir nedarbingumo nustatymo tarnybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Kauno I teritorinis skyrius priėmė sprendimą dėl R. Č. specialiųjų poreikių nustatymo, kuriuo nuo 2022 m. kovo 30 d. R. Č. neterminuotam periodui nustatytas vidutinis specialiųjų poreikių lygis. 2022 m. spalio 20 d. Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinių paslaugų skyrius priėmė išvadą dėl asmens gebėjimo pasirūpinti savimi ir priimti kasdienes sprendimus, kurioje nurodė, jog R. Č. pasirūpinti savimi ir priimti kasdienes sprendimų turtinių ir asmeninių neturtinių santykių srityse. R. Č. serga smegenų kraujagyslių ligomis, kraujagysline demencija, smegenų aneurizma ir kitomis ligomis. Taip pat R. Č. sutrikusios pažintinės funkcijos bei reikalingas psichiatras. Asmeniui, kurį prašoma pripažinti neveiksniu, esant garbaus amžiaus, būtina atlikti kasdienes veiksmus, prižiūrėti ir išlaikyti asmenine nuosavybe priklausantį turtą, priimti sprendimus dėl sveikatos priežiūros bei medicininio gydymo, „Sodros“ mokamų išmokų naudojimo ir kt. Kadangi R. Č. nesugeba priimti jai pačiai

reikalingų ir naudingų sprendimų, liečiančių turtinius ir asmeninius neturtinius interesus, manytina, kad jai reikalingas globėjas, kuris priimtų už ją sprendimus jos interesų labui. R. Č. asmeninės nuosavybės teise priklauso nekilnojamasis turtas, esantis adresu (*neskelbtina*), kuriuo reikia rūpintis pareiškėjai. Todėl yra reikalinga skirti turto administratorių. Pareiškėja yra vienintelė R. Č. duktė, galės geriausiai pasirūpinti jos teisių ir interesų tinkamu įgyvendinimu.

Asmens, kurį prašoma pripažinti neveiksniu, R. Č., atstovė advokatė Giedrė Martinėnaitė teismo posėdžio metu pareiškimo tenkinimui neprieštaravo.

Išvadą duodanti institucija Kauno miesto savivaldybės administracijos Sveikatos apsaugos skyrius pateikė 2022 m. gruodžio 27 d. išvadą Nr. 67-9-406 ir 2023 m. kovo 13 d. išvadą Nr. 67-9-103, kuriose nurodė, kad neprieštarautų, jeigu R. Č. veiksnumas būtų apribotas pagal gautas teismo psichiatrijos ekspertų išvadas. Išvadą duodanti institucija nurodė, kad R. Č. pripažinus neveiksniu tam tikrose srityse, siūlo jos globėja ir turto administratore paskirti dukterį E. A. Išvadą duodančios institucijos atstovė teismo posėdžio metu palaikė byloje pateiktas išvadas.

Teismas

k o n s t a t u o j a :

R. Č., asmens kodas (*neskelbtina*), gyvenamąją vietą deklaravusi adresu (*neskelbtina*), faktiškai gyvena kartu su pareiškėja E. A. adresu (*neskelbtina*). Šeiminė padėtis – našlė, vaikai – pareiškėja E. A.

R. Č. nuo 2022 m. kovo 30 d. neterminuotai nustatytas pirmojo lygio specialusis nuolatinės priežiūros (pagalbos) poreikis (2022 m. balandžio 12 d. specialiųjų poreikių nustatymo pažyma Nr. SP-872).

R. Č. yra nustatyta kita kraujagyslinė demencija (F01.8).

R. Č. nuosavybės teise priklauso nekilnojamasis turtas – pastatas – gyvenamasis namas, unikalus Nr. (*neskelbtina*), pastatas – daržinė, unikalus Nr. (*neskelbtina*), pastatas – tvartas, unikalus Nr. (*neskelbtina*), pastatas – ūkinis pastatas, unikalus Nr. (*neskelbtina*), pastatas – ūkinis pastatas, unikalus Nr. (*neskelbtina*), esantys adresu (*neskelbtina*). R. Č. taip pat nuomos pagrindu valdo žemės sklypus, esančius adresu (*neskelbtina*).

E. A. sutinka būti R. Č. globėja ir turto administratore, su tuo taip pat sutinka ir pareiškėjos šeimos nariai – sutuoktinis G. A., duktė G. A. ir sūnus G. A. Pareiškėjos sveikatos būklė leidžia jai būti kito asmens globėja (2023 m. vasario 1 d. medicininis pažymėjimas (*neskelbtina*)). E. A. per pastaruosius penkerius metus nebuvo teista, administracine tvarka bausta du kartus pagal Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 416 straipsnio 4 dalį ir 417 straipsnio 2 dalį (2023 m. kovo 13 d. ir 20 d. išrašai iš registru).

Pareiškėja pareiškimu teismo prašo pripažinti R. Č. neveiksniu atitinkamose srityse, nustatyti jai globą ir paskirti pareiškėją jos globėja ir turto administratore. Toliau teismas pasisako dėl kiekvieno prašymo atskirai.

Dėl asmens pripažinimo neveiksniu asmeninių turtinių ir neturtinių santykių srityse.

Pagal Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – CK) 2.10 straipsnį asmuo, kuris dėl psichikos sutrikimo negali suprasti savo veiksmų tam tikroje srityje reikšmės ar jų valdyti, gali būti teismo tvarka pripažintas neveiksniu toje srityje.

Pareiškėja pareiškimu teismo prašo pripažinti R. Č. neveiksniu atitinkamose srityse.

Kauno miesto socialinių paslaugų centro 2022 m. spalio 19 d. išvadoje Nr. 6.37/137 dėl asmens gebėjimo pasirūpinti savimi ir priimti kasdienes sprendimus nurodyta, kad asmuo, kurį prašoma pripažinti neveiksniu, negeba pasirūpinti savimi ir priimti kasdienių sprendimų turtinių ir asmeninių neturtinių santykių srityse. Turtinių santykių srityse: asmeninių pajamų ir išlaidų tvarkymas, susijęs su smulkiais buitinais sandoriais (maisto produktų įsigijimas, sumokėjimas už komunalines paslaugas); asmeninių pajamų ir išlaidų tvarkymas, susijęs su lizingo, daiktų pirkimo–

pardavimo išsimokėtinai sutarčių sudarymu, paskolų, vartojimo kreditų sutarčių sudarymu ir pan.; kilnojamojo turto naudojimas, valdymas ir disponavimas juo (kilnojamojo turto pirkimo–pardavimo, nuomos, dovanojimo, įkeitimo sandoriai); nekilnojamojo turto naudojimas, valdymas ir disponavimas juo (nekilnojamojo turto pirkimo–pardavimo, nuomos, dovanojimo, įkeitimo sandoriai); paveldėjimo teisiniai santykiai (palikimo priėmimas, testamentas sudarymas); dalyvavimo ūkinėje komercinėje veikloje (juridinių asmenų steigimas, buvimas juridinio asmens dalyviu, vertimasis individualia veikla). Asmeninių neturtinių santykių srityse: savitvarkos įgūdžių srityje (tinkama gyvenamojo būsto priežiūra); sveikatos priežiūros srityje (kreipimasis dėl sveikatos priežiūros paslaugų, gebėjimas naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis, reikiamų sveikatos priežiūros paslaugų poreikio įvertinimas); šeimos santykių srityje (santuokos sudarymas, asmens gebėjimas įgyvendinti tėvų valdžią – auklėti ir prižiūrėti savo vaikus, įvaikinti ir kt.); asmens gebėjimo būti globėju (rūpintoju), pagalbiniu pagal sutartį dėl pagalbos priimančias sprendimus srityje; darbo teisinių santykių srityje (asmens gebėjimas sudaryti darbo sutartį atitinkančią jo galimybes, poreikius); politinių ir pilietinių teisių srityje.

Valstybinės teismo psichiatrijos tarnybos prie Sveikatos apsaugos ministerijos Kauno teismo psichiatrijos skyrius, atlikęs asmens, kurį prašoma pripažinti neveiksniu, teismo psichiatrijos ekspertizę, pateikė 2023 m. vasario 24–28 d. teismo psichiatrijos ekspertizės aktą Nr. 83TPK-136/2023, kuriame nurodyta, kad asmeniui, kurį prašoma pripažinti neveiksniu, konstatuota kita kraujagyslinė demencija (F01.8). Dėl savo psichinės būklės asmuo, kurį prašoma pripažinti neveiksniu, negali suprasti savo veiksmų reikšmės ir juos valdyti šiose turtinių ir neturtinių santykių srityse: 1) asmeninių pajamų ir išlaidų tvarkymas, susijęs su smulkiais buitinais sandoriais (maisto produktų įsigijimas, sumokėjimas už komunalines paslaugas); 2) asmeninių pajamų ir išlaidų tvarkymas, susijęs su lizingo, daiktų pirkimo–pardavimo išsimokėtinai sutarčių sudarymu, paskolų, vartojimo kreditų sutarčių sudarymu; 3) kilnojamojo turto naudojimas, valdymas ir disponavimas juo (kilnojamojo turto pirkimo–pardavimo, nuomos, dovanojimo, įkeitimo sandoriai ar kt.); 4) nekilnojamojo turto naudojimas, valdymas ir disponavimas juo (nekilnojamojo turto pirkimo–pardavimo, nuomos, dovanojimo, įkeitimo sandoriai); 5) paveldėjimo teisiniai santykiai (palikimo priėmimas, testamentas sudarymas); 6) dalyvavimas ūkinėje komercinėje veikloje (juridinių asmenų steigimas, buvimas juridinio asmens dalyviu, vertimasis individualia veikla); 7) savitvarkos įgūdžiai (tinkama gyvenamojo būsto priežiūra ir pan.); 8) sveikatos priežiūra (kreipimasis dėl sveikatos priežiūros, gebėjimas naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis, sveikatos priežiūros paslaugų įvertinimas ir pan.); 9) šeimos santykiai (santuokos sudarymas, santuokos nutraukimas); 10) asmens gebėjimas būti globėju (rūpintoju), pagalbiniu pagal sutartį dėl pagalbos priimančias sprendimus; 11) darbo teisiniai santykiai (asmens gebėjimas sudaryti darbo sutartį, atitinkančią jo galimybes, poreikius); 12) politinės (pilietinės) teisės; 13) asmens dokumentų gavimas.

Ekspertų išvada motyvuota, neprieštarauja kitiems byloje esantiems įrodymams, ja abejoti nėra pagrindo (Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 185 straipsnio 1 dalis, 218 straipsnis).

Teismas, išklauses į teismo posėdį atvykusių dalyvaujančių byloje asmenų paaiškinimų, ištyręs ir įvertinęs civilinėje byloje esančius rašytinius įrodymus, daro išvadą, kad asmuo, kurį prašoma pripažinti neveiksniu, negali tinkamai savarankiškai įgyvendinti savo socialinių teisių, pareigų, negali savarankiškai dalyvauti tam tikrose civilinių teisinių santykių srityse (CPK 185 straipsnis).

Svarbu pažymėti, kad neveiksnumo ar riboto veiksnumo tam tikroje srityje instituto taikymo ir globos neveiksniu tam tikroje srityje pripažintam asmeniui nustatymo tikslas yra siekis įgyvendinti ir apginti psichikos ligos ištikto žmogaus teises ir interesus, apsaugoti jį nuo potencialios žalos pačiam sau, taip pat eliminuoti realios grėsmės, kad gali būti padaryta esminės žalos aplinkinių sveikatai ir (ar) gyvybei, buvimą. Jam suteikiama pagalba atitinkamas savo teises įgyvendinti per atstovą. Remiantis posėdžio metu paaiškintomis aplinkybėmis, ekspertų išvada, teismas sprendžia, kad nagrinėjamu atveju, atsižvelgiant į asmens, kurį prašoma pripažinti neveiksniu, sveikatos būklę yra pagrindas tenkinti pareiškėjos pareiškimą visa apimtimi ir pripažinti R. Č. neveiksnia nustatytoje turtinių ir asmeninių neturtinių santykių srityje.

Teismas pažymi, kad pagal CPK 469 straipsnį, jeigu pripažintas neveiksniu tam tikroje srityje fizinis asmuo pasveiksta arba pagerėja jo sveikatos būklė ir dėl šio sveikatos pagerėjimo jis gali visiškai ar iš dalies suprasti savo veiksmų reikšmę ar juos valdyti, bylą išnagrinėjęs pirmosios instancijos teismas pagal asmens globėjo ar kitų CPK 463 straipsnio 1 dalyje išvardytų asmenų arba paties neveiksniu tam tikroje srityje pripažinto asmens pareiškimą, remdamasis teismo psichiatrijos ekspertizės išvada, priima sprendimą panaikinti pirmiau priimtą savo sprendimą ir pripažinti pasveikusįjį veiksniumi arba pripažinimą neveiksniu tam tikroje srityje pakeisti į pripažinimą ribotai veiksniumi tam tikroje srityje.

Dėl globėjo ir turto administratoriaus paskyrimo

Globa nustatoma siekiant apsaugoti neveiksnaus tam tikroje srityje pilnamečio asmens teises ir interesus (CK 3.238 straipsnio 1 dalis, 3.277 straipsnio 1 dalis). Konstatuotina, kad R. Č. pripažintina neveiksniu asmeninių neturtinių ir turtinių santykių srityse, negali išsiversti be kito asmens pagalbos, todėl jai nustatyta globa ir paskirtinas globėjas bei turto administratorius (CPK 505 straipsnio 3 dalis).

Kauno miesto savivaldybės administracijos Sveikatos apsaugos skyriaus teismui pateiktoje 2023 m. kovo 13. išvadoje Nr. 67-9-103 nurodyta, kad asmens, kurį prašoma pripažinti neveiksniu, globėja ir turto administratore pretenduoja būti jos duktė, pareiškėja E. A. Pareiškėjos sveikatos būklė leidžia globoti kitą asmenį (medicininis pažymėjimas Nr. 12-4-60601054083), pageidaujančių ir (ar) sutinkančių būti globėjais, išskyrus pareiškėją, nenustatyta. Remiantis išvada duodančios institucijos išvada, nustatyta, kad E. A. atitinka būsimam globėjui keliamus teisės aktų reikalavimus, turi galimybes globėjo pareigas vykdyti tinkamai, todėl yra skirtina asmens, kurį prašoma pripažinti neveiksniu, globėja. Pats asmuo, kurį prašoma pripažinti neveiksniu, objektyvios nuomonės savo globos klausimu dėl neveiknumo pareikšti negali.

Išvadą duodančiai institucijai Kauno miesto savivaldybės administracijos Sveikatos apsaugos skyriui rekomenduojant, neveiksniu turtinių ir asmeninių neturtinių santykių srityse pripažintinam asmeniui skirtina globėja E. A. (CK 3.242 straipsnio 3 dalis, CPK 507 straipsnio 4 dalis). Asmuo, kurį prašoma pripažinti neveiksniu, yra pretenduojančios tapti globėja motina. E. A. pagal galimybes rūpinasi asmeniu, kurį prašoma pripažinti neveiksniu. Dėl nurodytų aplinkybių yra teisinis ir faktinis pagrindas skirti E. A. asmens, kurį prašoma pripažinti neveiksniu, globėja ir turto administratore (CPK 507 straipsnio 4 dalis). Paskirdamas globėją teismas atsižvelgia į tai, kad E. A. sutinka būti paskirta asmens, kurį prašoma pripažinti neveiksniu, globėja, jos sveikatos būklė leidžia jai globoti kitą asmenį. E. A., teismo vertinimu, charakterizuojama teigiamai, ji yra neteista, per pastaruosius penkerius metus bausta du kartus už administracinius nusižengimus, susijusius su kelių eismo taisyklių pažeidimais. Duomenų, kad pareiškėjos moralinės ir kitos savybės neleistų tinkamai įgyvendinti globėjo funkcijų neveiksniu turtinių ir asmeninių neturtinių santykių srityse pripažintino asmens atžvilgiu, nenustatyta (CPK 507 straipsnio 4 dalis). Įvertinus, kad neveiksniu pripažintinas fizinis asmuo turi nekilnojamojo turto, turto administratore skirtinas suinteresuotas asmuo E. A. (CPK 508 straipsnio 3 dalis).

Teismas pažymi, kad globos institucijos – Kauno miesto savivaldybės administracijos Sveikatos apsaugos skyriaus – pareiga yra prižiūrėti ir kontroliuoti globėjos funkcijų atlikimą (CK 3.241 straipsnio 1 dalis), jei atsiranda aplinkybės, dėl kurių ji negali toliau būti globėja – kreiptis į teismą dėl globėjo pakeitimo. Išnykus aplinkybėms, dėl kurių asmuo buvo pripažintas neveiksniu, tokio asmens globėjas turi kreiptis į teismą dėl globos panaikinimo (CK 3.243 straipsnio 6 dalis).

Teismo paskirtai globėjai E. A. išaiškinama, kad asmens globa apima ir asmens turto globą, taip pat išaiškinamos globėjo teisės ir pareigos (CPK 508 straipsnio 4 dalis): 1) įgyvendinti ir ginti neveiksnių tam tikroje srityje ar ribotai veiksniumi tam tikroje srityje asmenų teises ir interesus be specialaus pavedimo; 2) sudaryti atstovaujamojo neveiksnaus tam tikroje srityje asmens vardu sandorius (CK 3.240 straipsnis); 3) informuoti globos instituciją apie savo adresu pasikeitimą (CK 3.243 straipsnio 5 dalis); 4) neveiksnaus tam tikroje srityje ar ribotai

veiksnaus tam tikroje srityje asmens turta ir jo duodamas pajamas naudoti išimtinai neveiksnaus tam tikroje srityje ar ribotai veiksnaus tam tikroje srityje asmens interesais; 5) sandoriams, kurių suma didesnė nei 1 500,00 Eur sudaryti gauti išankstinį teismo leidimą; 6) visais atvejais gauti išankstinį teismo leidimą, jeigu nori parduoti, dovanoti ar kitokiu būdu perleisti globotinio nekilnojamąjį turta ar daiktines teises, jį išnuomoti, perduoti neatlygintinai naudotis, įkeisti ar kitokiu būdu suvaržyti teises į nekilnojamąjį daiktą ar daiktines teises, taip pat sudaryti bet kokį sandorį, jeigu dėl šio sandorio globotinio turtas sumažėtų ar būtų perleistas ar suvaržytos globotinio daiktinės teisės; 7) globėjas negali sudaryti sandorių su globotiniu, išskyrus atvejus, kai turtas globotiniui yra dovanojamas ar perduodamas neatlygintinai naudotis, jeigu tai atitinka globotinio interesus (CK 3.244 straipsnis). Dovanotojas negali būti neveiksnaus šioje srityje asmuo. Neveiksnaus asmens globėjui draudžiama dovanoti neveiksnaus asmens turta pastarojo vardu, išskyrus simbolines dovanas, kurių vertė neviršija vienos bazinės socialinės išmokos dydžio sumos. Neveiksniui asmeniui skirtas dovanas turi teisę priimti tik jo globėjas, išskyrus simbolines dovanas, kurių vertė neviršija vienos bazinės socialinės išmokos dydžio sumos (CK 6.470 straipsnio 1–2 dalys).

Turto administratoriui E. A. išaiškintina, kad turto paprastojo administravimo atveju administratorius privalo priimti turto duodamus vaisius ir pajamas, registruoti skolas ir jas apmokėti iš administruojamo turto, taip pat įgyvendinti kitas teises, susijusias su turto valdymu ir naudojimu. Iš administruojamo turto gaunamas lėšas administratorius turi teisę saugiai investuoti pagal šio skyriaus normas. Administratorius neturi teisės keisti turto tikslinės paskirties, išskyrus atvejus, kai tokiems veiksams leidimą išduoda teismas. Teismui leidus, administratorius gali turta perleisti kitiems asmenims atlygintinai arba jį įkeisti, jeigu tai yra būtina skoloms apmokėti arba turto vertei išlaikyti. Greitai gendantį turta administratorius gali realizuoti be teismo leidimo (CK 4.240 straipsnio 1, 3, 4 dalys). Administratorius savo prievolės privalo vykdyti apdairiai, sąžiningai ir tik naudos gavėjo interesais. Administratorius negali jam suteiktų teisių panaudoti savo asmeniniams poreikiams ar trečiųjų asmenų poreikiams tenkinti. Administratorius turi teisę pareikšti su turto administravimu susijusius ieškinius, taip pat įstoti į kitų asmenų pradėtą bylą, susijusią su administruojamu turta (CK 4.242 straipsnio 2, 4 dalis). Administratoriui draudžiama panaudoti savo funkcijas asmeniniams interesams. Apie kiekvieną interesų konfliktą administratorius privalo nedelsdamas pranešti naudos gavėjui. Administratorius neturi teisės sujungti ar sumaišyti administruojamo turto su savo turta, naudoti administruojamo turto ar informacijos, susijusios su turto administravimu, savo interesams, išskyrus atvejus, kai tai leidžia daryti naudos gavėjas ar administravimą nustatęs aktas. Administratorius neturi teisės perleisti administruojamo turto neatlygintinai kitiems asmenims, taip pat negali atsisakyti teisių, kurias naudos gavėjas turi į administruojamą turta. Administratorius neturi teisės administruojamo turto įsigyti nuosavybėn, išskyrus atvejus, kai tai leidžia naudos gavėjas ar teismas arba kai administruojamą turta jis paveldi (CK 4.243 straipsnio 1, 2, 3, 4 dalys).

Teismas, atsižvelgęs į tai, kad R. Č. yra reikalinga medicininė pagalba ir nuolatinė priežiūra, kurią įgyvendinti, atsižvelgiant į tai, jog asmuo, kurį prašoma pripažinti neveiksniu, šiuo metu neturi globėjo, yra sunku, tuo tarpu globėjas gali būti paskirtas neveiksniu turtinių ir asmeninių neturtinių santykių srityse pripažintam asmeniui, vadovaudamasis CPK 283 straipsnio 1 dalies 4 punktu, sprendimą leidžia vykdyti skubiai.

Atsižvelgiant į tai, kad bylinėjimosi išlaidos dėl fizinio asmens pripažinimo neveiksniu tam tikrose srityse, išskyrus atstovavimo išlaidas, padengiamos iš valstybės lėšų, šios išlaidos nepriteistinos, taip pat pareiškėjai grąžintinas jos už pareiškimą sumokėtas 50,00 Eur žyminis mokestis (CPK 468 straipsnio 3 dalis, 87 straipsnio 1 dalies 1 punktas).

Teismas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 263–268 straipsniais, 468 straipsniu, 508 straipsniu,

n u s p r e n d ž i a :

pareiškėjos pareiškimą tenkinti visiškai.

Pripažinti R. Č., asmens kodas (*neskelbtina*), deklaruotos gyvenamosios vietos adresas (*neskelbtina*), neveiksnia ir nustatyti nuolatinę globą šiose turtinių ir asmeninių neturtinių santykių srityse:

– turtinių santykių srityse: asmeninių pajamų ir išlaidų tvarkymas, susijęs su smulkiais buitinais sandoriais (maisto produktų įsigijimas, sumokėjimas už komunalines paslaugas); asmeninių pajamų ir išlaidų tvarkymas, susijęs su lizingo, daiktų pirkimo–pardavimo išsimokėtinai sutarčių sudarymu, paskolų, vartojimo kreditų sutarčių sudarymu; kilnojamojo turto naudojimas, valdymas ir disponavimas juo (kilnojamojo turto pirkimo–pardavimo, nuomos, dovanojimo, įkeitimo sandoriai); nekilnojamojo turto naudojimas, valdymas ir disponavimas juo (nekilnojamojo turto pirkimo–pardavimo, nuomos, dovanojimo, įkeitimo sandoriai); paveldėjimo teisiniai santykiai (testamento sudarymas, palikimo priėmimas); dalyvavimo ūkinėje komercinėje veikloje srityje (juridinių asmenų steigimas, buvimas juridinio asmens dalyviu, vertimasis individualia veikla).

– neturtinių santykių srityse: savitvarkos įgūdžių (tinkama gyvenamojo būsto priežiūra); sveikatos priežiūros (kreipimasis dėl sveikatos priežiūros paslaugų, gebėjimas naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis, reikiamų sveikatos priežiūros paslaugų poreikio įvertinimas); šeimos santykių (santuokos sudarymas, asmens gebėjimas įgyvendinti tėvų valdžią – auklėti ir prižiūrėti savo vaikus, įvaikinti); asmens gebėjimas būti globėju (rūpintoju), pagalbininku pagal sutartį dėl pagalbos priimant sprendimus; darbo teisinių santykių (asmens gebėjimas sudaryti darbo sutartį, atitinkančią jo galimybes, poreikius); politinių (pilietinių) teisių srityje; gebėjimo kreiptis į teismą ar į viešojo administravimo institucijas srityje; asmens dokumentų gavimo srityje.

R. Č., asmens kodas (*neskelbtina*), deklaruotos gyvenamosios vietos adresas (*neskelbtina*), globėja ir turto administratore paskirti E. A., asmens kodas (*neskelbtina*).

Teismo sprendimą ne vėliau kaip kitą darbo dieną po priėmimo dienos išsiųsti Neveiksnių ir ribotai veiksnų asmenų registro tvarkymo įstaigai.

Bylinėjimosi išlaidas, susijusias su suteikta antrine teisine pagalba, pašto išlaidas ir teismo ekspertizės išlaidas padengti iš valstybės lėšų.

Sprendimui įsiteisėjus, pareiškėjai E. A., asmens kodas (*neskelbtina*), grąžinti 50,00 Eur (penkiasdešimties eurų) žyminį mokestį, sumokėtą 2022 m. rugpjūčio 18 d. mokėjimo terminale „Perlas“. Išaiškinti, kad žyminį mokestį grąžina Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos šio sprendimo pagrindu.

Sprendimas vykdomas skubiai.

Sprendimas per 30 (trisdešimt) dienų nuo jo priėmimo dienos apeliaciniu skundu gali būti skundžiamas Kauno apygardos teismui per Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus.

Teisėja

Agnė Surblienė